

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Поповой Галины Евгеньевны
«Релевантность речевого взаимодействия»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика
(Майкоп, 2023)

Диссертационное исследование Г.Е. Поповой посвящено исследованию особенностей категории релевантности речевого взаимодействия и, в частности, описанию регуляции и гармонизации речевой интеракции; коммуникативных и когнитивных компетенций коммуникантов, способов достижения эффективности коммуникации, взаимодействию систем внутренней и внешней релевантности, механизма понимания и взаимопонимания, дискурсивных маркеров релевантности. Тема диссертации представляется *актуальной*, поскольку автор развивает теории дискурса и коммуникации, концепцию речевого воздействия, категории эффективной интеракции и взаимопонимания, опираясь на интеграцию современных отечественных и зарубежных исследований, объединенных вокруг коммуникативного и когнитивно-дискурсивного направления лингвистики, лингвопрагматики; автор выявляет семиотическую и когнитивно-коммуникативную природу феномена релевантности; коммуникативный и когнитивно-дискурсивный механизм формирования речевых стратегий; поведенческую природу и телеологию релевантности; закономерности соблюдения и/или нарушения принципа релевантности субъектами коммуникации; лингвокогнитивную универсальность феномена релевантности в её коммуникативных этнолингвистических манифестациях в речевой интеракции на примере трех языков.

Научная новизна и теоретическая значимость работы определяются тем, что впервые автор предложил алгоритм формирования актуального смысла высказывания в контексте речевой интеракции; впервые выявил мультимодальные метакоммуникативные манифестации релевантности, смоделировал семиотически системы маркеров дискурсивной релевантности; уточнил пространство речевого взаимодействия как пересечение функциональных когнитивных полей, активируемых симультанно и синкретично, либо в некой вариативной последовательности.

На наш взгляд, полученные результаты являются *достоверными* и верифицируемыми: автор опирается на анализ современных релевантных текстов политического, юридического обыденного и профессионального характера в дискурсе; используется комплексная методика исследования языкового материала, основанная на актуальных методах, адекватных поставленным задачам. Ценным является то, что автор проанализировал эмпирический материал в текстовом формате (скрипты речевого взаимодействия, художественные диалоги) и дискурсивном полимодальном (анализ видеоряда телевизионных интервью, предвыборных дебатов, художественных и телевизионных фильмов). Значимой представляется классификация полимодальных триггеров (не)релевантности – метарефлексов и метарефлексивов. Важным представляется вывод автора, об интеграции ментальных репрезентаций участников речевого взаимодействия и взаимной адаптации концептуальных структур к обоюдной репрезентации «здесь и сейчас».

В силу сжатия информации в автореферате хотелось бы прояснить некоторые вопросы. Уточните, пожалуйста, что обозначают и каким образом использовались методы полярной монологизации речевой интеракции технологии выявления типичных контекстов. Поясните, какие положения на защиту и задачи исследования отражают публикации №№ 3, 13, 14, 15, 41, 59 и насколько необходимо было включать данные публикации в список основных трудов, если доля авторского вклада составляет 0,3 п.л.? В

качестве комментария, отметим упрощение постановки цели (с.7), т.к. в работе проведено не только описание природы феномена релевантности. Положение 5, выносимое на защиту (с.10), обладает некоторой избыточностью из-за повторения термина акцептация и согласие.

В целом, опубликованные работы адекватно отражают содержание автореферата диссертации. Основные положения исследования изложены на международных, всероссийских научно-практических конференциях. Судя по автореферату, личный вклад автора в разработку исследуемых проблем можно оценить как достаточный. Текст автореферата отличает научный стиль, чрезмерная терминологичность, оригинальность интерпретации эмпирического материала.

Считаю, автореферат позволяет сформировать мнение о том, что диссертационная работа Г.Е. Поповой является хорошо продуманным, завершенным самостоятельным исследованием. В целом, диссертация «Релевантность речевого взаимодействия» соответствует требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Галина Евгеньевна Попова, заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка), доцент,
профессор кафедры иностранных языков № 1
института лингвистики и межкультурной коммуникации,
ФГБОУ ВО Иркутский национальный
исследовательский технический университет»
Адрес официального сайта ВУЗа: www.istu.edu
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Р.т. 8 (3952) 40-52-03, с.т. 89025699620
irina_yakoba@mail.ru
10.06.2023 г.

Ирина Александровна Якоба



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Специалист по управлению
персоналом 1 категории